

OMÜ'lü öğretim üyesinden

'KENTSEL DÖNÜŞÜM' UYARILARI

Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi Dr. Tuğçe Şanlı,
"Kentsel dönüşümü muhakkak ekonomik ve sosyal
dönüşüm anlamında da değerlendirmek gerekir" dedi

OMÜ Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi Dr. Tuğçe Şanlı, kentsel dönüşüm projelerinin öneminden bahsederek uyarılarda bulundu. Kentsel dönüşümün, hem Batı literatüründe hem Türk akademisinde, temel hedefi yıpranmış, bozulmuş, işlevini kaybetmiş veya son çıkan yasa ile birlikte afet riski altında bulunan alanların yenilenmesi olarak tanımlandığını kaydeden Şanlı, "Burada dikkat edilmesi gereken husus fiziki yapının yenilenmesi olamaz ve olmalıdır. Kentsel dönüşümü yalnızca fiziksel dönüşüm üzerinden yaptığınız zaman o kentin tarihi, sosyal ve ekonomik bileşenlerini göz ardı etmiş olursunuz. Ancak unutulmamalıdır ki şehirler, kentler canlı bir organizma gibidir. Tıpkı insan vücudu gibi hayallerine devam ederler" dedi.



üzerinden giderilmesi değil kentli yaşamının sosyal ve ekonomik anlamında devam edilebilirliğinin de sağlanması açısından bir yaklaşım sergilenmelidir. Burada verilebilecek pek çok örnek var. Deprem ülkesi olduğumuz için bu senaryoyu pek çok defa yaşadık ama deprem olmaksızın yapılan kentsel dönüşüm projelerinde de bunu gözlemlemek mümkün" açıklamasında bulundu.

'KIRACILARI DA DÜŞÜNMEK GEREK'

Kentsel dönüşümde hak sahibi olarak sadece mülk sahiplerini görmemek gerektiğini kaydeden Dr. Tuğçe Şanlı,

şanlı söyledi.

"Yüzde 100 uzlaşma hedefi güdüyor olmak bir farkındalık. Çünkü yüzde yüz uzlaşma olmasa bile yasanın verdiği güç kapsamında, yüzde 100 uzlaşmaya ulaşmadan kamulaştırmayla bu dönüşüm gerçekleştirilebilir. Ancak şehirler için yüzde 100 uzlaşma gerçekleştiğinde ise halkla birlikte katılımcı planlama ile gündeme getirmek çok daha anlamlı olacaktır. Deprem bölgesi için de bu yaklaşımın dikkate alınması, diye düşünüyorum. Dönüşümde bir diğer husus da yasanın hak sahibine sadece mülk sahibi olarak görmesidir. Oysa bu



alandaki kiracılar ya da kaçak yapılaşmaya mensup insanlar da vardır. Yasa bu insanları hak sahibi olarak tanımlamaz. Ancak bu insanların da bu alanlarda yaşadığını gözlemlemek mümkün. Dolayısıyla bunlar için de çözüm bulmak gerekir. Yasanın sadece hak sahibi olarak tanımladığı değil, bu noktada bir revizyona gidilmeli bence. Bu noktada üniversitelerle veya diğer bu projeleri başarıyla yürüten belediyelerin proje örneklerinden, yurt dışı örneklerinden, akademisyenlerle paylaşılabilir. Kentsel dönüşümü fiziksel bir dönüşüm, değişim anlamında

düşünmek yetersiz olacaktır. Muhakkak ekonomik ve sosyal dönüşüm anlamında da değerlendirilmelidir. Ayrıca insanlar iş yerlerinin de değişimini gündeme almak durumunda kalacaktır. Bir yerleşim yeri, barınma mekanını değiştirdiğinizde bu insanın değişimden önce gündelik bir hareketi var. İş yerine gidiyor, çocuğunun eğitimi var, sağlığı var. Fiziki anlamda barınma mekanını değiştirdiğinizde diğer devam eden işlevlerin de tutunulmasını bozmadan bir çözüm üretilmeli."

KENTLİ YAŞAMIN SÜRDÜRÜLEBİLİRLİĞİ

Buradaki yaklaşımın nasıl olması gerektiğine de vurgu yapan Dr. Tuğçe Şanlı, "Örneğin, son yaşadığımız üzücü deprem olayından sonra da yapılacak kalıcı konular kapsamında düşünmek gerekirse yeni yapılacak yerleşim yerlerinin, kentlinin kendisi açısından sadece fiziki ihtiyaçlarının, barınma ihtiyacının, fiziki bir mekan